GAMMA CONSTRUCTION mgr inż. Maciej Kasperkiewicz
ul. Dąbska 18L/95, 31-572 Kraków
NIP 675-139-82-13, REGON 365112733
m.kasperkiewicz@gconstruction.pl, mobile (+48) 734 466 150

EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU URZĘDU MIASTA I GMINY W BARANOWIE SANDOMIERSKIM PRZY UL. LEOPOLDA OKULICKIEGO 1 W ASPEKCIE PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI



OPRACOWAŁ: MGR INŻ. MACIEJ KASPERKIEWICZ
MAP/0139/PBKb/16

KRAKÓW, LUTY 2026

ZESTAWIENIE ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

I. DANE OGÓLNE

1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA
1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA

II. EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO

2.1 OGÓLNY OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO
2.2 OCENA STANU TECHNICZNEGO POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW
2.3 ZAKRES PLANOWANYCH ZMIAN KONSTRUKCYJNYCH W ASPEKCIE PLANOWANEJ INWESTYCJI
2.4 WNIOSKI I ZALECENIA

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA I Z B A INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 22 czerwca 2016 r.

MAP OIIB/KK/0054-0252/16

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa *(tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946.)* i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *(tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.)*, §10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz. U. z 2014 r. poz. 1278)*, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan **Maciej Wacław Kasperkiewicz**
magister inżynier
kierunek: Budownictwo
ur. dnia 22.10.1984 r. w Krakowie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0139/PBKb/16

do projektowania
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
   dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
   mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego
   mgr inż. Krzysztof Seweryn



POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-G9P-XAM-LDG *

Pan Maciej Wacław Kasperkiewicz o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0393/16
adres zamieszkania ul. Mogilska 121/110, 31-571 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-01 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

I. DANE OGÓLNE

1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza stanu technicznego istniejącego budynku Urzędu Miasta i Gminy w Baranowie Sandomierskim przy ul. Leopolda Okulickiego 1 w aspekcie planowanej inwestycji.
Celem niniejszego opracowania była ocena stanu technicznego istniejącej konstrukcji wraz z analizą możliwości jej wykorzystania dla zrealizowania w/w zamierzenia inwestycyjnego.

1.2 PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania niniejszej dokumentacji było:

a. zlecenie Głównego Projektanta,
b. wizja lokalna,
c. inwentaryzacja architektoniczna przedmiotowego obiektu,
d. fragmenty dokumentacji archiwalnej udostępnione przez Zleceniodawcę,
e. koncepcja branży architektonicznej dla planowanej inwestycji,
f. literatura przedmiotu, tablice projektowe, wiedza techniczna,
g. normy obciążeniowe budowli oraz normy do projektowania konstrukcji;

II. EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO

2.1 OGÓLNY OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Istniejący budynek zlokalizowany jest w Baranowie Sandomierskim przy ulicy Leopolda Okulickiego 1. Jest to obiekt użyteczności publicznej o charakterze administracyjnym użytkowany na cele Urzędu Miasta i Gminy. Usytuowany jest na obszarze ograniczonym ulicami: Zamkową, Rynek, Okulickiego oraz Młynową. Od strony wschodniej sąsiaduje bezpośrednio z budynkiem mieszkalnym, jednorodzinnym. W północnej części posesji znajduje się m.in. podwórze przeznaczone obecnie na parking oraz niewielkie, parterowe budynki gospodarcze.



Fot. 1 Widok opisywanego budynku Urzędu Miasta i Gminy w Baranowie Sandomierskim od strony podwórza – widoczny parking oraz budynku gospodarcze

Opisywany budynek posiada dwie kondygnacje nadziemne, poddasze oraz częściowe podpiwniczenie. W przeszłości obiekt rozbudowano o część biurową, wieżę zegarową oraz klatkę schodową tworząc w ten sposób drugi segment z niezależną komunikacją. Obydwie części połączono ze sobą na kondygnacjach nadziemnych. Na podstawie dokumentacji archiwalnej stwierdza się, że dobudowany segment wykonano jako oddylatowany od konstrukcji budynku głównego. Na elewacjach oraz wewnątrz nie stwierdzono jednak dylatacji na elementach wykończenia w postaci listew, przerwania warstw okładzin itp.
Konstrukcja budynku wykonana w technologii tradycyjnej. Główny układ nośny stanowią ściany murowane z cegły pełnej za zaprawie cementowo – wapiennej za wyjątkiem części dobudowanej, gdzie ściany wykonano w postaci bloczków z betonu komórkowego oraz bloczków ceramicznych. Lokalnie w związku z rozbudową wprowadzono słupy żelbetowe pełniące funkcję konstrukcji wsporczej dla podciągów żelbetowych oraz wzmocnienia elementów murowanych w strefach zwiększonych naprężeń. W budynku głównym istniejące ściany w większości zostały obudowane płytami typu g-k najprawdopodobniej w celu ich wyrównania pod warstwę wierzchnią. Stropy posiadają zróżnicowaną konstrukcję. Nad pomieszczeniami piwnic zlokalizowano ceglane sklepienia kolebkowe. Na wyższych kondygnacjach stropy wykonane jako drewniane oraz gęstożebrowe na belkach kratownicowych typu Teriva. W większości stropy obudowano od spodu sufitem podwieszonym. Przekrycie obiektu w postaci dachu dwuspadowego o konstrukcji drewnianej więźby w układzie płatwiowo – krokwiowym o typowych i powszechnych wymiarach przekrojów poprzecznych elementów drewnianych tj. krokwie 7x14 cm, jętki 5x13 cm, słupy, miecze 13x13 cm, płatwie 13x13 cm. Dach kryty blachą. Komunikacja w budynku zapewniona jest przez schody żelbetowe. Posadowienie zrealizowano w sposób bezpośredni na ceglanych ścianach fundamentowych oraz ławach żelbetowych w miejscu wykonanej rozbudowy.

2.2 OCENA STANU TECHNICZNEGO POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW

Ogólny stan techniczny opisywanego budynku ocenia się jako dostateczny. Jest to ocena kumulująca stan zachowania zarówno konstrukcji obiektu jak i elementów wykończenia. Ocenę wykonano w sposób wizualny. Ze względu na zakres planowanej inwestycji wykonano lokalne odkrywki stropu nad I piętrem w celu identyfikacji elementów nośnych.

- Fundamenty

Istniejące fundamenty znajdują się w dostatecznym stanie techniczny. Nie stwierdzono uszkodzeń ani oznak, które mogłyby świadczyć o utracie nośności przez te elementy. Brak objawów charakterystycznych dla zjawiska nierównomiernego osiadania. Na podstawie wykonanej przez Inwestora odkrywki fundamentów obrębie planowanej lokalizacji szybu windowego stwierdza się, że istniejący poziom posadowienia ścian piwnic zrealizowano powyżej planowanego podszybia windy. Stąd konieczne będzie podjęcie prac obejmujących podbicie ścian fundamentowych. Poziom posadowienia na pozostałym zakresie nie był analizowany ze względu na istniejący, znaczny zasyp znajdujący się w pomieszczeniach piwnic. Należy jednak przyjąć, że pozostałe ściany posadowiono na podobnym poziomie.




Fot. 2, 3 Lokalna odkrywka fundamentów w obrębie planowanej lokalizacji szybu windowego

- Ściany

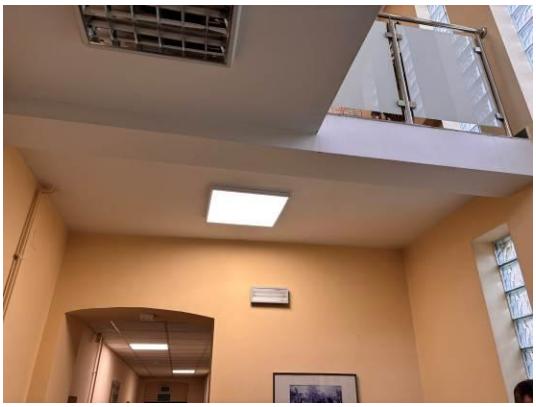
Stan techniczny ścian murowanych należy ocenić jako dostateczny. W budynku głównym nie stwierdzono zarysowań i uszkodzeń, które mogłyby świadczyć o niewłaściwej pracy układu nośnego. Brak oznak nierównomiernego osiadania. Jedynie w części dobudowanej klatki schodowej zaobserwowano liczne zarysowania i siatki rys. W części są one skutkiem przemarzania. Na pozostałym zakresie są to typowe uszkodzenia występujące na styku materiałów o odmiennych właściwościach fizykomechanicznych w tym sztywności. Zarysowania o przebiegu pionowym występują na styku budynku głównego z częścią poddaną rozbudowie. Mają one charakter wykształconej samoistnie dylatacji. Widoczne jest to głównie w przejściach pomiędzy segmentami. Analizując dokumentację archiwalną rozbudowy stwierdza się, że przy ścianie istniejącej budynku głównego wykonano układ słupów żelbetowych z wypełnieniem murowanym oddylatowny od ściany głównego segmentu. Nie wykonano jednak odpowiedniego wykończenia tej przestrzeni przy pomocy np. listy dylatacyjnej czy też podziałów w tynku. Skutkuje to zarysowaniem o przebiegu pionowym zgodnym z przebiegiem dylatacji.




Fot. 4, 5 Zarysowanie na styku budynku głównego i części rozbudowanej

Uszkodzenia w postaci spękań i zarysowań występują również na ścianie korytarzowej zlokalizowanej naprzeciwko klatki schodowej. Zlokalizowane w istniejącej strukturze wtórne słupy żelbetowe nie zostały najprawdopodobniej właściwie przewiązane z istniejącą substancją budowlaną stąd pojawiające się zarysowania na styku tych elementów. Podczas wizji lokalnej przeprowadzono lokalne skanowanie ściany w celu identyfikacji i zlokalizowania słupów żelbetowych. Po porównaniu z udostępnioną dokumentacją archiwalną potwierdza się, że uwidocznione uszkodzenia występują na styku wtórnie wykonanych słupów z pierwotną substancją murową.



Fot. 6, 7, 8 Zarysowania widoczne na styku wtórnie wykonanych słupów żelbetowych z pierwotną substancją murową





Fot. 9, 10 Zarysowania ścian ograniczających klatkę schodową w segmencie dobudowanym

- Stropy

Stan techniczny stropów ocenia się jako dostateczny. Brak oznak utraty nośności czy też niewłaściwej pracy. Nie stwierdzono nadmiernych deformacji, które mogłyby świadczyć o przekroczenia normowego warunku stanu granicznego użytkowania. Ocenę utrudniają jednak zlokalizowane sufity podwieszane. Na podstawie punktowego odkrycia sufitu stwierdza się, że w części poddanej rozbudowie stropy wykonano jako gęstożebrowe typu Teriva, z belkami kratownicowymi wykonanymi w kształtkach ceramicznych. Nad I piętrem w budynku głównym strop wykonano jako belkowy, drewniany. Belki drewniane o przekroju 19 x 19 cm, stanowiące główny element nośny, wsparto na ścianach nośnych w układzie równoległym do elewacji frontowej. Na podstawie lokalnie wykonanej odkrywki stwierdza się, że rozstaw belek jest zróżnicowany w zależności od rozpiętości w świetle podpór i wynosi od 83 cm do nawet 130 cm. Stan techniczny belek drewnianych ocenia się jako dostateczny. Brak śladów korozji biologicznej czy też ubytku substancji. Pomiędzy belkami, na podsufitce, ułożono warstwę z wełny, natomiast warstwę wierzchnią stanowi deskowanie o grubości 25 mm.




Fot. 11, 12 Konstrukcja stropu gęstożebrowego Teriva nad korytarzem części w przeszłości poddanej rozbudowie



Fot. 13 Istniejący strop drewniany nad I piętrem

Sklepienia ceglane, zlokalizowane nad pomieszczeniami piwnic, znajdują się również w dostatecznym stanie technicznym. Stwierdzono lokalne ubytki substancji budowlanej. Nie stanowią one jednak znaczenia konstrukcyjnego i nie wpływają na ogólną stateczność konstrukcji sklepienia. Brak znaczących ubytków zaprawy czy też rozluźnionego wiązania pozwalają ocenić te elementy jako nadające się do dalszego użytkowania. Sklepienia ceglane zachowują ciągłość geometryczną. Ze względu na znaczące zasypy w pomieszczeniach piwnic na

powierzchni widoczne są lokalne zawilgocenia. Jest to efekt możliwego podciągania kapilarnego i braku izolacji poziomej. Może to skutkować przyspieszoną degradacją zaprawy i cegieł. Zaleca się oczyszczenie i odsłonięcie podstawy sklepień z luźnego gruzu. Brak dostateczne wentylacji pomieszczeń piwnicznych będzie powodował zaleganie wilgoci.






Fot. 14, 15, 16, 17 Widok sklepień ceglanych w pomieszczeniach piwnic

- Schody

Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono oznak deformacji czy też klawiszowania. Schody wykonane jako żelbetowe znajdują się w dostatecznym stanie technicznym. Nie stwierdzono uszkodzeń mogących świadczyć o wadliwej pracy tych elementów.




Fot. 18, 19 Komunikacja w przedmiotowym budynku, widoczne zużycie warstwy wierzchniej na schodach prowadzących do piwnicy

- Więźba drewniana oraz pokrycie

Stan techniczny więźby drewnianej ocenia się jako dostateczny. Brak znaczących uszkodzeń w postaci korozji biologicznej, zawilgoceń czy też nadmiernych deformacji. Jest to spowodowane wykonanym w przeszłości remontem dachu i pokrycia. Lokalnie, na niektórych elementach drewnianych, występuje warstwa antykorozyjna w postaci impregnatu. Elementy drewniane wykonane o typowych przekrojach stosowanych dla tego typu konstrukcji. Pokrycie w postaci blachy nie wykazują oznak deformacji, które powodowałyby tworzenie się zastoisk wodnych. Nie stwierdzono również śladów nieszczelności, które mogłyby sugerować wadliwość obróbek blacharskich. W trakcie rozbudowy i nadbudowy wykonano wieżę zegarową zlokalizowaną od strony ulicy Rynek. Konstrukcję wieży stanowi przestrzenna konstrukcja stalowa, którą osadzono na układzie rusztowym belek żelbetowych. Belki znajdują się w przestrzeni poddasza. Stan techniczny konstrukcji wieży ocenia się jako dostateczny.




Fot. 20, 21 Widok więźby drewnianej





Fot. 22, 23, 24 Widok konstrukcji stalowej wieży zegarowej

- Instalacje technologiczne

Nie stwierdzono widocznych uszkodzeń mechanicznych. Brak jednak możliwości oceny ich szczelności oraz stanu technicznego bez badań specjalistycznych.

Stan techniczny poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku jak i ogólny przegląd pozwala stwierdzić, że istniejąca konstrukcja budynku nie stwarza zagrożenia dla bezpieczeństwa ich użytkowników i nie ma przeciwwskazania do planowanej przebudowy w zakresie zgodnym z zamierzeniem inwestycyjnym.

2.3 ZAKRES PLANOWANYCH ZMIAN KONSTRUKCYJNYCH W ASPEKCIE PLANOWANEJ INWESTYCJI

W związku z planowaną inwestycją przewiduje się wykonanie przede wszystkim następujących zmian w obrębie konstrukcji istniejącego obiektu:

- wykonanie szybu windowego zlokalizowanego w północnej części budynku, zapewniającego komunikację pomiędzy kondygnacją -1, a poddaszem,
- wykonanie przebić w ścianach nośnych oraz lokalnych wyburzeń,
- wykonanie stropu nad I piętrem, ponad istniejącym stropem drewnianym, pod projektowane archiwum,
- wykonanie stropu
- pozostałe nieznaczne ingerencje w istniejącą strukturę.

2.4 WNIOSKI I ZALECENIA

Przeprowadzony przegląd, analiza i ocena stanu technicznego istniejącego budynku Urzędu Miasta i Gminy w Baranowie Sandomierskim zlokalizowanego przy ulicy Leopolda Okulickiego 1 dają podstawę do sformułowania następujących wniosków i zaleceń:

a. ogólny stan techniczny budynku określa się jako dostateczny, nie ma przeciwwskazań dla planowanej realizacji zamierzenia – prowadzenie robót zgodnie z projektem oraz zasadami wiedzy technicznej jest możliwe i nie wpłynie negatywnie na stan techniczny i bezpieczeństwo istniejącego obiektu,

b. stan techniczny istniejących stropów ocenia się jako dostateczny – funkcja budynku nie ulega zmianie stąd nie zachodzi potrzeba szczegółowej analizy tych elementów, szczegółowe rozwiązania winno zostać zamieszczone w projekcie technicznym,

c. ze względu na planowane zlokalizowanie pomieszczeń archiwum na poddaszu budynku głównego należy wykonać niezależny strop nad I piętrem – ze względu na zróżnicowany rozstaw belek drewnianych zaleca się wykonanie stropu na belkach stalowych, zlokalizowanych pomiędzy istniejącymi elementami drewnianymi, na belkach ułożyć blachę trapezową np. T35 gr. 0,75 mm, która stanowić będzie szalunek tracony dla żelbetowej płyty; takie rozwiązanie pozwoli na realizację planowanej aranżacji bez konieczności demontażu istniejącego stropu nad I piętrem – szczegółowe rozwiązania należy zamieścić w projekcie technicznym branży konstrukcyjnej,

d. schody znajdują się w dostatecznym stanie technicznym – brak oznak uszkodzeń dyskwalifikujących te elementy,

e. stan techniczny konstrukcji dachu ocenia się jako dostateczny – brak oznak uszkodzeń czy też deformacji, które świadczyłyby o niewłaściwej pracy poszczególnych elementów drewnianych – w toku planowanej inwestycji nie przewiduje się zmian warstw dachowych

w tym dodania warstwy termoizolacji stąd brak konieczności szczegółowej analizy konstrukcji więźby,

f. istniejące fundamenty budynku znajdują się w dostatecznym stanie technicznym; na ścianach nie zaobserwowano uszkodzeń charakterystycznych dla zjawiska nierównomiernego osiadania; funkcja budynku nie ulega zmianie; w toku prowadzonych prac nacisk fundamentów na podłoże w obrębie ścian konstrukcyjnych nie zwiększy się więcej niż o 5% w związku z tym nie ma konieczności szczegółowej analizy nośności fundamentów;

g. ze względu na planowaną lokalizację szybu windowego oraz istniejący poziom posadowienia budynku należy przed wykonaniem podszybia zrealizować podbicie istniejących ścian fundamentowych poniżej poziomu projektowanego wykopu, podbicie realizować przy pomocy oczepu żelbetowego wykonywanego odcinkami nie przekraczającymi długości 1,0 m; dla celów realizacji szybu należy również wykonać częściową rozbiórkę ścian piwnic oraz stropów między kondygnacyjnych, a następnie uzupełnić powstałe przestrzenie przy pomocy wymianów, elementów żelbetowych itp. – szczegółowy sposób wykonania zabezpieczenia winien zostać zamieszczony w projekcie technicznym,

h. zaleca się zapewnienie odpowiedniej wentylacji i cyrkulacji powietrza w przestrzeni piwnic, aktualny brak takich rozwiązań będzie skutkował gromadzeniem się wilgoci oraz przyspieszoną degradacją zaprawy i substancji murowej, zaleca się usunięcie luźnych fragmentów gruzu ze styku ścian i sklepień ceglanych w celu zminimalizowania ryzyka zjawiska podciągania kapilarnego w strefie oparcia sklepienia na murze,

i. należy rozważyć zagospodarowanie i uporządkowanie przestrzeni piwnic poprzez usunięcie znacznej ilości istniejącego zasypu, w przypadku zamiaru wykorzystania przestrzeni na cele użytkowe zaleca się wykonanie płyty posadzkowej skotwionej lub połączonej poprzez gniazda z istniejącymi ścianami fundamentowymi, takie rozwiązanie pełnić będzie jednocześnie funkcję elementu dociskowego zabezpieczającego przed wyparciem gruntu spod istniejących fundamentów,

j. wszelkie istniejące rysy i rozspojenia zlokalizowane w ścianach murowanych, jak również stwierdzone po odkuciu tynku należy wypełnić przy pomocy iniekcji ciśnieniowej cementem lub mikrocementem oraz przewiązać przy pomocy skotwienia, należy stosować kotwy ocynkowane, wklejane na zaczynie cementowym w kierunku poprzecznym do przebiegającej rysy o średnicy #6 w rozstawie co ok. 25 cm – dotyczy to również naprawy istniejących zarysowań zlokalizowanych pomiędzy wtórnie wykonanymi słupami żelbetowymi, a pierwotną strukturą murowaną,

k. planowane przebicia w ścianach nośnych należy zabezpieczyć poprzez wykonanie nadproży stalowych wykonanych zgodnie z odpowiednimi pozycjami, które winny zostać ujęte w projekcie technicznym konstrukcji, dopuszcza się zastosowanie rozwiązań alternatywnych jak belki strunobetonowe, prefabrykowane itp.,

l. wszelkie roboty należy prowadzić zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, przy użyciu lekkiego sprzętu nie wywołującego drgań, pod stałym nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia,

m. proponowane rozwiązania zmierzające do realizacji zamierzenia inwestycyjnego zgodnie z założeniami projektowymi nie stwarzają zagrożenia dla elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia terenu znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego obiektu.

Ocena została wykonana na podstawie oględzin wizualnych bez wykonywania szczegółowych odkrywek konstrukcyjnych oraz badań materiałowych. W przypadku ujawnienia dodatkowych uszkodzeń podczas prowadzenia robót zakres napraw może ulec zmianie.

Opracował:

mgr inż. Maciej Kasperkiewicz

upr. nr ewid. MAP/0139/PBKb/16